

Всенародный подъем

Избирательная кампания по выборам в Верховный Совет СССР — в разгаре. В ней участвуют миллионы наших граждан. День предстоящих выборов — 12 марта 1950 года — советские люди готовят ознаменованное, как вышесказанное политическое событие, как большой всенародный праздник. Огромным политическим и трудовым подъемом охвачена вся страна.

На предвыборных окружных совещаниях и на собраниях — на заводах, в колхозах, в институтах советский народ выдвигает кандидатуры в депутаты Верховного Совета СССР своих лучших сынов и дочерей — достойных советских патриотов. Кандидаты в депутаты — это передовые люди советской страны, своим героическим трудом доказавшие великую любовь к социалистической Отчизне.

Высокие требования предъявляет советский народ к своим депутатам. Они выражены в исторической речи товарища Сталина на собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 11 декабря 1937 года.

«Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач, чтобы они в своей работе не спускались до уровня политических обывателей, чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа, чтобы они были такими же людьми и определенными деятелями, как Ленин, чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, как Ленин, чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело касается осязаемых опасностей, чтобы они были также мудры и историчны при решении сложных вопросов, где нужна всесторонняя ориентация и всесторонний учет всех плюсов и минусов, как Ленин, чтобы они были также правдивы и честны, как Ленин, чтобы они также любили свой народ, как любил его Ленин».

Своим первым кандидатом весь многомиллионный советский народ называет своего великого вождя и учителя — Иосифа Виссарионовича Сталина.

С мыслями о Сталине живут и работают советские люди, с мыслями о вожде будут они осуществлять свое священное право участия в выборах высшего органа государственной власти СССР. Имя Сталина — самое дорогое, самое близкое для всего нашего народа, для всех простых людей во всем мире, для всего прогрессивного человечества.

Объединенные в сталинском блоке коммунисты и беспартийные, советские люди вновь, как и всегда у нас на выборах, выражают свое безграничное доверие ленинско-сталинской политике большевистской партии, вновь демонстрируют морально-политическое единство советского общества, еще сильнее сплавившаяся вокруг партии и правительства, вокруг нашего вождя и учителя — великого Сталина.

По всей необъятной советской стране мощно ширится всенародное социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР. На фабриках и в колхозах, на шахтах и в лабораториях трудящиеся берут на себя новые социалистические обязательства и обязуются успешно бороться за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за новый мощный подъем народного хозяйства.

В небывалых масштабах проявляется творческая инициатива масс. Машиностроители и металлурги, угольники и текстильщики, включаясь в социалистическое соревнование, вступаая на стахановские вахты в честь выборов в Верховный Совет СССР, обязуются к знаменательному дню выборов успешно выполнить план первого квартала 1950 года. Переходив в Карагандинском бассейне коллектива шахты № 50-52 обязались к 12 марта закончить пятилетний план угледобычи. Коллектив цеха салябита «Запорозжсталь» готовятся отметить день выборов выпуском сверх плана нескольких тысяч тонн проката. Значительно увеличат выпуск продукции текстильщики Барнаульского меланжевого комбината, новые обязательства принимают на себя рабочие Тамбовской обувной фабрики.

Со всех концов страны поступают радостные сообщения о все новых и новых успехах и достижениях участников всенародного соревнования в честь выборов в Верховный Совет СССР. Образцы героического труда показываются как лучшие образцы. Новых производственных успехов добилась ленинградская — строители паровых и гидравлических турбин. Печально выполняются свои задания сталевары, литейщики московского завода «Серп и молот». И так в каждом советском городе, в каждом селении! Вдохновленные священной патристическим чувством, советские люди стремятся трудиться с каждым днем все самоотвержен-

нее и плодотворнее. Радость и гордость советских патриотов — в новых успехах всенародного творческого труда.

Славными трудовыми делами, высокими социалистическими обязательствами отмечает избирательная кампания советская деревня. Колхозники Ставропольского края обещали вырастить в 1950 году на своих полях сплошь высокие урожаи. Члены сельскохозяйственной артели «Новый путь» Кимовского района Московской области обещали собрать в 1950 году не менее 150 пудов зерновых и по 1200 пудов картофеля с гектара на всей площади посева. Сотни и тысячи таких обязательств принимаются сейчас по всей стране, отражая высокую активность колхозного крестьянства, горячее его стремление умножить успехи нашего социалистического земледелия, успехи всей страны.

Дальнейшим подъемом всей своей творческой сознательной деятельностью отмечает эти дни и наша советская интеллигенция — работники науки и культуры, литературы и искусства. Все усилия советской интеллигенции направлены на борьбу за изоляцию духовной культуры в нашей стране, за дальнейший подъем и процветание наук и искусств.

Грандиозный размах развернувшегося всенародного социалистического соревнования — яркое свидетельство высокой патристической сознательности советских людей. Все значение соревнования за досрочное выполнение послевоенной пятилетки состоит в том, что оно является огромной силой, ускорившей наше движение к коммунизму. Значение его также и в том, что это одно из проявлений подлинно народной, советской демократии.

Социалистическое соревнование открывает широкие поприща для развертывания энергии и творческой инициативы масс. Товарищ Сталин указывает, что принципом социалистического соревнования является товарищеская помощь и товарищеская критика. Мы же оставим со стороны передовых, с тем, чтобы добиться общего подъема.

Развивая ленинское учение о социалистическом соревновании, товарищ Сталин учит нас, что соревнование есть в том и в социальном методе строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся. Товарищ Сталин указывает на огромном значении соревнования в деле коммунистического воспитания советских людей.

«Самое замечательное в соревновании, — говорил товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б), — состоит в том, что оно приводит к коренной перестройке во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма. Ниного подобного нет и не может быть в капиталистических странах».

Именно сейчас, в дни избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР, особенно ярко проявляется вся сила социалистического соревнования, политической и трудовой активности масс, все величие советской социалистической демократии, все ее преимущество по сравнению с реакционной буржуазной «демократией».

Характерной чертой социалистического общества является все более и более возрастающее участие миллионов масс в управлении государством. Сила Советов, учит товарищ Сталин, состоит в том, что они являются «...не посредственными иными и организациями самих масс...». Советские — это наш народ, как политическая организованная масса. В самой природе социалистического государства заложена причина столь бурно расцветающей политической активности всех трудящихся. Политическая и трудовая активность народных масс, строящих коммунистическое общество, — это явление органически закономерное и характерное для всей нашей советской жизни. Наша социалистическая демократия поддерживает, развивает, стимулирует политическую активность советского народа. Наш государственный строй, наше социалистическое общество — это явление органически закономерное и характерное для всей нашей советской жизни. Наша социалистическая демократия поддерживает, развивает, стимулирует политическую активность советского народа. Наш государственный строй, наше социалистическое общество — это явление органически закономерное и характерное для всей нашей советской жизни.

Только советская социалистическая демократия обеспечивает народу все права и политическую свободу, привлекает всех трудящихся к действительному управлению государством, к активному участию в политической жизни страны.

Широчайшие массы трудящихся принимают в нашей стране непосредственное участие в подготовке к выборам Верховного Совета государственной власти. Только в составе избирательных комиссий Москвы и Подмосковья насчитывается около пятидесяти тысяч человек. В агитколлективах работают сотни тысяч агитаторов — люди из народа, несущие избирателям свое горячее, страстное большевистское слово.

В выдвижении кандидатов в депутаты участвуют миллионы народные массы. Ознаменованная выборы в Верховный Совет СССР новыми трудовыми подвигами, новым подъемом своей политической и трудовой активности, наш великий советский народ сплоченными рядами по руководству большевистской партии, под водительством великого Сталина идет по пути к коммунизму.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 13 (2604)

Суббота, 11 февраля 1950 г.

Цена 40 коп.

Мы все за товарищем Сталиным!

Мы говорим:
— Сталину!
И в этом имени — выражение самых высоких чувств советского человека, вся сила творческого вдохновения, могучий взлет стремлений великого народа.

Мы говорим:
— Сталину!
И в этом имени звучит наша гордость, рожденная историческими победами советского народа. В этом имени — вера в мудрость великой партии большевиков. В этом имени — высокое сознание нашей силы и мощи, непоколебимой уверенности в торжестве нашего дела.

Мы говорим:
— Сталину!
И перед глазами каждого из нас — прекрасное, светлое будущее: коммунизм. Чувство безраздельной любви и преданности дорогому вождю живет в сердце советского человека. С особой силой проявляется оно в эти большие дни, когда народ называет тех, кому намерен он вручить высшую миссию: управление Советской державой.

На своих предвыборных собраниях трудящиеся советской страны провозглашают имя Первого Кандидата. И это имя:
— Сталину!

В кузнечном цехе индустриального гиганта, рожденного в годы сталинских пятилеток, — Уральского завода тяжелого машиностроения, — собралась тысяча рабочих, инженеров и служащих.

На трибуне инженер Соловьев:
«Всеми нашими победами мы обязаны большевистской партии и товарищу Сталину. Имя Сталина называем мы первым, выдвигая кандидата в депутаты Верховного Совета СССР».

В Сталинабале, в закрытом цехе швейной фабрики, построенной, как и вся промышленность Таджикистана, в годы советской власти, на трибуну поднялась работница Нихоль Нормуратова:

— Сталину — наше солнце. Ему мы обязаны тем, что живем свободно, радостно и культурно. Это он вывел из гора и нищеты миллионы таких, как я... И миллионы людей, так же, как эта таджикская работница, просто и задумчиво, от всего сердца, связывая дело Сталина со своей личной судьбой, связывают имя Сталина со своими надеждами и чаяниями, со своим трудом и радостью свершения.

«Мы люди сталинской эпохи!» — с гордостью говорят граждане великой страны Советов, осуществляя навывсше из своих гражданских прав, — предоставляя Сталинской Конституцией право избирать Верховный Орган государственной власти.

Теплую сталинскую заботу испытывает каждый из нас на собственной своей судьбе.

Исполненные глубочайшей благодарности слова от отеческой сталинской заботе звучат сейчас на всех языках народов Советского Союза, во всех социалистических республиках, в городах и селах, в зародках цехах и университетских аудиториях, на Севере и на Юге, — на необъятных просторах советской земли.

Казахка Д. М. Аширбекова стала инженером. Она работает на заводе тяжелого машиностроения, который создан в столице ее родного Казахстана — Алма-Ате. И вот ее слово, сказанное с трибуны предвыборного собрания:

— Мне трудно выразить ту радость, ту счастье, которые испытывает советская казахка. Отсталая и забитая в прошлом, она несла двойной гнет: была рабыней не только боян, но и мужа. Ее провалили, как товар, за деньги, меняли на елот. Получив из рук Ленина и Сталина равноправие, советская казахка сейчас наравне с мужьями активно участвует в строительстве коммунизма... Разве могла я раньше мечтать об учебе, о работе на заводе?..

Издалька, от берегов Балтики, вторит Аширбековой стахановка таджикского бумажно-целлюлозного комбината Рудольф Рунталя:

— Семь веков страдал эстонский народ под игом поработителей и тугащев. Семь столетий из поколения в поколение передавала эсты легенду о необыкновенном человеке, который придет и даст нам Родину освобожденную и счастье. Наш народный поэт, тоскуя о судьбах Эстонии, сравнивал свой народ с одиноким лесным пеньком, пробившимся из бедной почвы. Поэт верил, что будет время, и на новой почве цветок поднимется, засверкает невядущими красками. Легенда народа и мечта поэта стали явью. Мы обрели животворящую почву, родную советскую землю. Волей великого Сталина навсегда сброшены с нас ачужеземные и местные трупы, в краю нашем вьются сегодня свободный, созидательный труд...

Свободный, сознательный и радостный труд кипит сегодня в нашей великой стране повсюду. Еще в самом начале избирательной кампании из одного только пестрого избирательных округов и участков мы узнали о многочисленных переменах, которые произошли в больших городах и на дальних окраинах советской земли за четыре года, отделяющие нынешние выборы от предыдущих. В старых городах возникли новые улицы, на незаселенных, еще недавно пустынных землях появились новые поселки, в тайге и в горах воздвигнуты заводы и шахты, и их окружают селения, уже согреты теплом обжитого жилья. Всюду — леса социалистической стройки. Хорошо жить и трудиться на родине советской земли!

Мастер машиностроительного завода Н. А. Алексеев говорил на предвыборном собрании представителей трудящихся Сталинского избирательного округа Москвы:

— Преобразуя природу, перестраивая мир, строя новое, коммунистическое общество, советские люди идут в авангарде всего прогрессивного человечества. Источники цели, глубокая убежденность в грядущей победе коммунизма, умение преодолевать трудности — вот неотъемлемые черты советского человека. Все эти благородные качества воспитаны в нас большевистская партия, советская власть, родной и любимый товарищ Сталин.

В резолюции предвыборного совещания Сталинского избирательного округа столицы записано:

«1. Предвыборное совещание представителей рабочих, инженерно-технических работников и служащих фабрик и заводов, коммунистических организаций, профессиональных союзов, комсомольских организаций и обществ трудящихся Сталинского избирательного округа города Москвы горячо поддерживает единодушное решение общих собраний трудящихся Электромашзавода, ордена Ленина Машиностроительного завода, комбината имени Щербанова, ордена Ленина Пищевобинзавода имени Микояна, завода Счетно-аналитических машин и Машиностроительного завода в выдвинутыми кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Сталинскому избирательному округу города Москвы — вождя советского народа Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА».

2. Предвыборное совещание представителей трудящихся Сталинского избирательного округа просит товарища СТАЛИНА Иосифа Виссарионовича дать свое согласие баллотироваться в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Сталинскому избирательному округу города Москвы».

Избиратели Сталинского избирательного округа столицы провозгласили величайшую гордость, — дважды имели они честь назвать своим депутатом родного отца трудящихся всего мира, великого вождя и учителя народов.

Многие из участников окружного предвыборного совещания сами слышали и запомнили на всю жизнь, — как помнят это все советские люди, — исторические речи, произнесенные товарищем Сталиным на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 года и 9 февраля 1946 года.

Обращаясь к избирателям, собравшимся в зале Большого театра, обращаясь ко всей стране, к миллионам людей, вождь говорил:

«Я знаю, что значит доверие. Оно, естественно, возлагает на меня новые, дополненные обязанности и, стало быть, новую, дополненную ответственность. Что же, у нас, у большевиков, не принято отказываться от ответственности. И ее принимаю с охотой.

Со своей стороны я хотел бы заверить вас, товарищи, что вы можете смело положиться на товарища Сталина. Можете рассчитывать на то, что товарищ Сталин сумеет выполнять свой долг перед народом, перед рабочим классом, перед крестьянством, перед интеллигенцией».

Восторженной овацией, бурей аплодисментов встретили эти слова весь зал, весь народ. И в этот незабываемый момент в гоме восторженных возгласов отчетливо прозвучал голос одного из избирателей, простого советского человека:

— А мы все за товарищем Сталиным!

И сегодня в своем цехе, на предвыборном собрании коллектива Московского инструментального завода, простая русская женщина, стахановка Мария Петрова провозгласит те же слова, устремляя все свои мысли к самому дорогому и близкому человеку:

— Никогда и никто не сломот нас, потому что с нами Сталин. Сталин — наше счастье. Мы все идем за Вами, великий и мудрый наш вождь.

Многие миллионы советских людей — с трибуны многолюдных собраний и мысленно, в сокровенных думах, — обращаясь к великому Сталину, простое слово сердца своего. Молодой ленинградец, рабочий электростанции имени Ленинградского комсомола О. Парамонов закончил речь на собрании избирателей Смоленского избирательного округа словами:

Трудом своей жизни, всеми силами своими показали способность служить народу и в полной мере оправдать его доверие.

На собраниях, на окружных предвыборных совещаниях вслед за именем великого Сталина избиратели называют главные имена верных соратников вождя, испытанных руководителей коммунистической партии и советского государства.

Единодушно трудящиеся всех союзных республик, предвыборные совещания многолюдных избирательных округов обращаются к товарищам В. М. Молотову, Г. М. Маленкову, Л. П. Берия, К. Е. Ворошилову, А. М. Багманову, А. И. Микояну, А. А. Андрееву, Н. С. Хрущеву, Н. А. Булганину, Н. М. Швернику, А. Н. Косыгину с просьбой дать согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета СССР.

Советский народ высоко ценит огромные заслуги перед социалистическим отечеством соратников товарища Сталина, их испытанную безавторскую преданность великому делу коммунизма. Выдвигая кандидатами в депутаты лучших представителей сталинской партии и правительства, мудрой сталинской внутренней и внешней политике, свою волю — бороться за победу коммунизма в нашей стране.

Паряду с именами тех, кто своей государственной деятельностью имеет уже возможность оправдать высокое доверие народа, — в списке выдвинутых кандидатов мы видим новые имена тех, кто прославился своим трудом: рабочих и колхозников, ученых и воинов, писателей и исследователей, партийных работников и учителей... Поистине, как величайший свет неодолимо растущих творческих сил народа, прохладят предвыборные собрания.

Наш общественный и государственный строй создан людьми нового духовного облика, — идею закаленных, мужественных, энергичных, стойких, безгранично преданных партии Ленина — Сталина.

Орляное пламя! Пламя новаторов, создателей!

На Московском заводе шифональных станков была выдвинута кандидатура стахановца Павла Быкова. Выступая на собрании, мастер Яковов так охарактеризовал кандидата:

«Товарь Павел Борзович Быков принадлежал к плеяде смелых новаторов, плущая в первых рядах борцов за досрочное выполнение сталинской пятилетки. Он на практике доказал, что скорость резания металла на токарном станке можно поднять до 800 — 1000 метров в минуту, слова прежде существовавшие нормами. Иные методом тов. Быкова пользуются тысячи токарей-стахановцев. За свою новаторскую деятельность он был удостоен звания лауреата Сталинской премии».

На собрании членов сельскохозяйственной артели «Путь Ленина» Удельского района Челябинской области колхозник Слетков предложил выдвинуть кандидатом в депутаты занятию сельскую учительницу тов. Аржантину:

«Более сорока лет Агафья Степановна учительствует в нашем селе. За безупречную и долготелую работу по воспитанию подрастающего поколения она награждена орденом Ленина. Агафья Степановна привнесла нашим детям чувство любви и преданности Родине, великой большевистской партии».

В списках кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР записаны имена людей, известных стране на протяжении многих и многих лет, и рядом с ними — имена тех, чей труд был прославлен в годы послевоенной сталинской пятилетки, в недалекий четырехлетний период от выборов до выборов. Паша Ангелина — в ряду с лею узбекская колхозница Рабия Малджонба. Прессовщик Академии наук СССР С. И. Васильев — в ряду с молодой агроном Ефросинья Стрелкович, Петр Кривонос — и Николай Российский, Александр Фадеев — и рядом с ним молодой писатель Семин Бабаевский.

Многие из этих людей известны не только всему советскому народу: их знает мир. Знает, как стойких, непоколебимых борцов за прогресс и демократию, за счастье народов, за дело мира во всем мире.

Златоустовский стаханов Василий Амосов представлял Советский Союз в Праге на Всемирном конгрессе сторонников мира.

Таджикский поэт Мирзо Турсуни-заде нес слово правды о Советском Союзе в рабочие кварталы Парижа и в лагуну угнетенных крестьян Пакистана.

У станка завода в Булаеште московский токарь Павел Быков давал предметный урок стахановского труда нашим братьям-венграм, вступившим на светлый путь социалистического строительства.

Молодой грузинский ученый Рафаил Агвазе рассказывал о величайших успехах советской науки и культуры нашим братьям в освобожденном Китае.

В повседовном труде таких людей, лучших сынов и дочерей советской матери-Родины, в их неустанном творческом горении, в каждой черте их образа, во всем их духовном облике сказывается кропотливая и неустанная работа партии большевиков, формирующей новое, коммунистическое общество.

Это люди сталинской эпохи.

Собрания избирателей продолжают. Каждое предвыборное собрание — демонстрация несомненного морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг партии Ленина — Сталина.

Смею всем мы за партией, за товарищем Сталиным.

Идем к полному торжеству коммунизма.

Антон БЕЛЕВИЧ

Слово агитатора

Течет его сердечный сказ,
Что вдоль извилок средь волн:
— Пришел великий Сталин нас
К счастью в светлой доле.

О том, чтоб счастьем был весь свет,
Он думами вострожен.
Про наш Хатлянский сельсовет
Наш Сталин знает тоже.

Он собственной писал рукой
Закон для человека,
Чтоб радость к нам пришла рекой
От века и до века.

И хоть воды испить не смогу
Он из Шахи глубокой,
Но наш дубровский уголок
Он видит издалеко.

Наш Сталин счастье нам принес,
Чтоб всем жилось краше.
Сказал он:
— К жизни путь — колхоз!
В нем — сила, счастье наше!

Он с нас не сводит добрых глаз,
Всех лаской осмывает.
А сколько он, родной, для нас
Ночей недосыпает!

Трагический коллонт пересом,
Уж свет не летит из окон,
Ночь близится к рассвету.
Все люди спят.
Не спит лишь он,
Все ходит, думой огирая,
По хрусткому паркету.

Гордится он весь белым светом,
Его все знают люди,
И, значит, первым в наш Совет
Он депутатом будет!

Уж поздний час,
Затих рассвет.
Спрятит крылечко звучно,
Выходят люди — в средь них
Сам Сталин:
У детей своих
В сердцах он повсюду...
Перевел с белорусского
Колет ТИТОВ

В агитационных коллективах писателей

ТАЛЛИН. (Наш корр.) Избирательная кампания в городах и селах Эстонской ССР с каждым днем принимает все больший размах. Активное участие в избирательной кампании принимает интеллигенция республики — писатели, художники, композиторы. Союз советских писателей организовал бригаду, которая обслуживает агитпункты Таллина и проводит в ближайших колхозах литературные вечера. В состав бригады входят: Г. Леберек, А. Хант, Э. Мянник, Ю. Шмуль, Л. Тигане, М. Руд и другие. Писатели выезжают в полевые колхозы «Пунане Татт» («Красная звезда») и «Лиит» («Союз»).

НОВОСИБИРСК. (Наш корр.) На днях состоялся интересная встреча избирателей новосибирского избирательного участка с писателями и композиторами. Исполнились песни новосибирских композиторов, написанные на тексты местных поэтов, и две части кантаты «Сибирь советская» (музыка В. Левашова, текст В. Пукинаев) в клубе имени Клары Петкиной под руководством выступил с докладом перед избирателями.

В предвыборной кампании активно участвуют почти все писатели Новосибирска. Уми создано пять агитационных бригад, намечено провести более тридцати выступлений на избирательных участках. Писатели выступают с докладами и лекциями о советской литературе, творчестве писателей-сибиряков, читают новые произведения.

ТОМСК. (Наш корр.) Городская литературная группа активно включилась в избирательную кампанию. Ко дню выборов выхлдит в свет четвертый номер альманаха «Томск». В нем опубликованы стихи Л. Черноморцева и В. Доскина, посвященные товарищу И. В. Сталину. Члены группы и научные работники литературного факультета университета организуют вечера в агитпунктах, на которых обсуждаются произведения писателей — лауреатов Сталинской премии.

АБАКАН. (Соб. инф.) В связи с предстоящими выборами в Верховный Совет СССР было проведено областное совещание писателей, на котором обсуждался вопрос об участии писателей в предвыборной кампании. Были созданы бригады для поездок в районные центры. Впервые в истории Хакассии вышущена антология «Поэты Хакассии на русском языке. Ряд писателей избран в окружную и участковые избирательные комиссии».

УФА. (Наш корр.) Двенадцать бригад агитаторов выделили писатели Башкирии в дни подготовки к выборам в Верховный Совет СССР. Первый литературный вечер для избирателей состоялся в Доме ученых. Выступающие писатели читали свои произведения, посвященные великому Сталину — творцу самой демократической в мире Конституции, а также дружбе народов. Писатели М. Карим, Г. Америк, Т. Арсланов выезжают для выступления перед избирателями в новые индустриальные города Ишимбай, Черниковск и Октябрьский.

Вечер венгерской поэзии

Вечер, 10 февраля, в Центральном доме литераторов состоялся большой вечер венгерской поэзии (XVI—XX вв.). Присутствовали московские литераторы, представители столичных предприятий, студенты вузов.

Вступительное слово о творчестве венгерских поэтов произнес Анатолий Глазев. Он рассказал о большой работе, проделанной советскими литераторами по созданию антологии венгерской поэзии.

Вечер венгерской поэзии совпал с началом месячника советско-венгерской дружбы в Венгрии.

С чтением переводов стихов венгерских поэтов Э. Анд. Я. Арань, Ш. Петери, М. Чоконя, Ф. Юкс и других выступили М. Исаковский, Н. Чуковский, М. Зенкевич, Л. Мартынов, заслуженный артист РСФСР А. Шаури, артист А. Консовский.

В связи с изданием в советской стране сборника произведений великого венгерского поэта Шандора Петери Союз писателей Венгрии просил Союз советских писателей передать советским поэтам-переводчикам медали, выпущенные в Венгрии в честь Ш. Петери. Медали вручили 27 советским писателям, в том числе А. Фадееву, Н. Тихонову, К. Симонову, М. Исаковскому, А. Суркову, И. Эренбургу, В. Инбер, А. Гашу и другим.

Наследие великого поэта

ЗАСЕДАНИЕ ПУШКИНСКОЙ КОМИССИИ

113-я годовщина со дня смерти А. С. Пушкина, исполнившаяся 10 февраля, была отмечена открытым заседанием Пушкинской комиссии Союза советских писателей СССР. Заседание открыл И. Новиков.

Доклад о некоторых итогах юбилейного пушкинского года сделал Н. Бродский. Расширив круг исследователей творчества Пушкина: наряду с работами известных советских ученых появился ряд новых исследований молодых авторов. Совсем недавно, например, вышел в свет Пушкинский сборник, названный в Ульяновске. В Одессе готовится сборник статей, посвященных Пушкину. Много работ появилось в Азербайджане, Грузии, на Украине и в других братских республиках. Отдельные исследования раскрывают мировое значение творчества Пушкина, говорят о его

воздействии на развитие литературы народов СССР, а также стран народной демократии.

Издание работ, подытоживающих результаты многолетних исследований, продолжается.

О значении советского академического издания сочинений Пушкина говорил в своем докладе И. Фейнберг. Издание это далеко превзошло по своей полноте все предыдущие. Оно дает текст основных произведений Пушкина, освобожденный ныне от пробелов, цензурных искажений и редакторских ошибок.

Благодаря методам, разработанным советскими исследователями, редакторам академического издания удалось прочесть не поддававшиеся ранее прочтению черновики поэта.

В заключении вечера были исполнены произведения поэта.

САРАТОВСКИЙ — ЛЕНИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Михаил Андреевич СУСЛОВ

выдвинут кандидатом в депутаты Совета Союза коллективом Саратовского станкостроительного завода

Большое помещение механического цеха Станкостроительного завода в Саратове украшено плакатами, знаменами, завоеванными коллективом в соревнованиях. Здесь собрались рабочие, работницы, инженеры, техники и служащие завода для того, чтобы назвать своих кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Председатель заводского комитета тов. Сергеев открывает собрание. Набирается почетный президиум — Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным. Мощная овация долго гремит под сводами цеха.

Первым слово берет мастер мехпосборочного цеха тов. Катин.

— Товарищи, — говорит он, — думаю о том, кого назвать своими посланцами в высший орган власти, мы все обращаем свой взор к нашему любимому вождю, отцу и учителю Иосифу Виссарионовичу Сталину.

В Верховный Совет СССР мы должны выдвинуть людей, преданных делу Ленина — Сталина.

— Я предлагаю выдвинуть нашим кандидатом в депутаты Совета Союза секретаря Центрального Комитета ВКП(б) Михаила Андреевича Суслова — верного сына большевистской партии, видного партийного и общественного деятеля.

Начальник отдела технического контроля завода тов. Прелатов горячо поддерживает внесенное предложение.

Один за другим поднимаются на трибуну лучшие люди завода. Все они единодушно поддерживают предложение о выдвинутых кандидатах в депутаты Верховного Совета СССР М. А. Суслова.

Собрание приняло постановление: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза по Саратовскому — Ленинскому избирательному округу Михаила Андреевича Суслова.

МИНСКИЙ СЕЛЬСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив Минского автомобильного завода выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза

Пантелеймона Кондратьевича ПОНОМАРЕНКО

В просторном сборочном цехе собрались рабочие, инженерно-технические работники и служащие Минского автозавода, чтобы осуществить свое право — выдвинуть кандидата в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

Предвыборное собрание открывает председатель завода М. П. Салов. Он представляет слово стахановцу М. Ф. Кособуцкому.

— Нам предстоит выдвинуть кандидата в высший орган государственной власти. Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза по Минскому сельскому избирательному округу секретаря Центрального Комитета ВКП(б), верного сына большевистской партии Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко.

Выступившие затем стахановец И. Д. Фролов, работница Е. П. Сухоморова и заместитель секретаря партбюро завода Н. Н. Девяткин горячо поддержали предложение тов. Кособуцкого.

Собрание единодушно решило — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета тов. П. Ф. Пономаренко, секретаря Центрального Комитета ВКП(б), и просить его дать согласие баллотироваться по Минскому сельскому избирательному округу.

С огромным воодушевлением собрание приняло приветствие товарищу И. В. Сталину.

ТУЛЬСКО-РЯЗАНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПО ВЫБОРАМ В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Матвей Федорович ШКИРЯТОВ

выдвинут кандидатом в депутаты Совета Национальностей членами колхоза имени Шкирятова, Лаптевского района, Тульской области

На собрание, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, явились все члены колхоза имени Шкирятова, Лаптевского района. Председатель колхоза тов. Филлипов говорит об исторических победах, которых добилась наша Родина под руководством большевистской партии, великого Сталина.

Слова тов. Филлипова были встречены продолжительной, бурной овацией в честь товарища Сталина.

К столу президиума подходит беспартийная колхозница Мария Николаевна Потапова. Она предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей члена ЦК ВКП(б) Матвея Федоровича Шкирятова.

— Тульские колхозники, — говорит тов. Потапова, — хорошо знают своего земляка М. Ф. Шкирятова, как первого сына большевистской партии и советского народа. Будучи депутатом Верховного Со-

вета предыдущего созыва, он держал тесную связь с избирателями, проявлял чуткость и большую заботу. М. Ф. Шкирятов и впредь оправдает наше доверие.

Речь тов. Потаповой встретила всеобщее одобрение. Сметов колхоза Иван Икович Горбунов, старший конюх Иван Иванов Потапов горячо поддержали кандидатуру М. Ф. Шкирятова. Они охарактеризовали Матвея Федоровича Шкирятова как видного деятеля большевистской партии, до конца преданного своей социалистической Родине, советскому народу, великому делу партии Ленина — Сталина.

Общее собрание колхозников сельхозартели имени Шкирятова единодушно постановило выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР Матвея Федоровича Шкирятова и просить его дать согласие баллотироваться по Тульско-Рязанскому избирательному округу.

Писатели выдвигаются кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР

СЕЛО ЗВОНКОВОЕ. Киевская область. (Наш спец. корр.). Название этого села известно по перу Александра Корнейчука «Презжайте в Звонково». Здесь в празднично украшенном клубе на предвыборном колхозном собрании выдвинут кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Александр Евдокимович Норейчук.

(Слово предоставляется бригадиру лесоводческой бригады тов. Овчинцу. Предложил кандидатуру руководителя Союза писателей Украины А. Е. Корнейчука, он заявил:

— Все мы любим его прозаические, отражающие борьбу украинского народа за свободу, счастливую жизнь. За выдающиеся успехи и достижения в развитии советской художественной литературы тов. Корнейчук удостоен высших правительственных наград. Он является действительным членом Академии наук СССР, ему четыре раза присуждали Сталинские премии. Как депутат Верховного Совета СССР он полностью оправдал наше доверие.

Кандидатуру А. Е. Корнейчука единодушно поддержали участники собрания. Он выдвинут кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР также предвыборными собраниями рабочих и служащих Васильевского колхозного завода, Бучанского кирпичного завода Киевско-Святошинского района, а также колхозниками ряда сельхозартелей.

ТАШКЕНТ. (Наш корр.). Председатель Союза советских писателей Узбекистана Шафар Рашидов выдвинут своими земляками — членами колхоза имени Багановича, Джизакского района, кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

— Кто в нашем районе не знает сына колхозника сельхозартели имени 10-летия Октября Шафара Рашидова? — обратился к своим одесчанам, собравшимся на предвыборное собрание, колхозник тов. Ханзапов. — Кто из вас не читал его стихов и рассказов, в которых описывается наша счастливая колхозная жизнь? Мы помним, когда он учился еще в школе и техникуме. Потом он окончил университет, стал редактором сармакандской областной газеты. В первые же дни Великой Отечественной войны Рашидов ушел на фронт защищать Родину. В 1947 году трудящиеся нашего района избрали его депутатом Верховного Совета Узбекской ССР. Сейчас наш земляк возглавляет Союз писателей республики. Я уверен, что товарищ Рашидов оправдает высокое доверие своих земляков.

Кандидатура Ш. Рашидова единодушно поддержана и на других предвыборных собраниях.

ЧЕРНИГОВ. (Наш корр.). На предвыборных собраниях рабочих и служащих Нежинского механического завода, колхозников сельхозартели имени И. М. Коминтерна, Боровнического района, кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР выдвинута лауреат Сталинской премии, писательница Ванда Львовна Васильевская.

— Яма Ванды Львовны, — сказала на рабочем собрании тов. Костырев, — хорошо

известно не только советскому народу. Как стойкого борца за дело мира во всем мире ее знают и наши друзья за рубежом. Голос В. Л. Васильевской, разоблачавшей англо-американских поджигателей войны, не раз звучал с международной трибуны. Мы любим и ценим ее художественные произведения: «Земля в армии», «Память на багрятах», «Радуга», ее патристические выступления в печати.

Четыре года назад мы избрали В. Л. Васильевскую своим депутатом в Верховный Совет СССР второго созыва. Она с честью оправдала наше доверие и поэтому я предлагаю вновь выдвинуть ее нашим кандидатом в депутаты.

400 колхозников, присутствовавших на предвыборном собрании Старо-Вашанского сельхозартели, также поддержали выдвижение кандидатуры В. Л. Васильевской и обратились к писательнице с просьбой дать свое согласие баллотироваться по Нежинскому избирательному округу.

БАКУ. (Наш корр.). В Нукинском избирательном округе выдвинут кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР заместителем председателя Совета Министров Азербайджанской ССР и председателем правления республиканского Союза советских писателей писатель Мирза Аждар оглы Ибрагимов.

Выдвигая его кандидатуру, зеньвева колхоза им. Коминтерна тов. Подолова заявила:

— Мы хорошо знаем тов. Ибрагимова, как видного государственного деятеля, озорного писателя и драматурга, отдающего своею силой и способностями развитию культуры Советского Азербайджана. Помимо многочисленных очерков и рассказов, Мирза Ибрагимов написал и выступил в свет сборник: «Страна гигантов», «Рази жизни», замечательный роман «День настанет», драмы «Хаят», «Мадрид», «Махаббат». Народнолюбив, правдивый, глубокая художественность — вот что характеризует его творчество. Мирза Ибрагимов — талантливый литератор и крупный ученый. Его перу принадлежат ряд ценных работ по вопросам социалистического реализма, творчества азербайджанских писателей и поэтов.

Общее собрание единодушно рекомендовало Мирзу Аждар оглы Ибрагимова кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

ВИЛЬЮС. (Наш корр.). Кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР выдвинут писатель Антанас Томасович Венцлюса.

Выступившие на предвыборном собрании колхозники сельхозартели имени «Атейтис» говорили о том, что А. Т. Венцлюса был их депутатом в Верховном Совете СССР, что он с честью оправдал доверие избирателей.

Кандидатура А. Венцлюса выдвинута также и на других предвыборных собраниях трудящихся Литовского избирательного округа.

ТОРА-ХЕМ. (Тувинская автономная область). Сын арта-оленевода, поэт Леонид Борандасевич Чадамба выдвинут

кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР на предвыборном собрании членов сельхозартели «Советская Тува».

Л. Б. Чадамба — директор Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Он член Союза советских писателей. Его стихи и песни пользуются большой популярностью у тувинского народа.

МАХАЧКАЛА. (Наш корр.). Народный поэт Дагестана Гамзат Магомедович Цадаса выдвинут кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Хунзахскому избирательному округу. Кандидатура его предложена колхозниками сельхозартели имени И. В. Сталина.

РИГА. (Наш корр.). Общее собрание коллектива Государственного академического театра драмы и службашки Управления по делам искусства при Совете Министров Латвийской ССР выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР писателя, лауреата Сталинской премии Илью Григорьевича Зранбурга.

Заслуженная артистка республики, лауреат Сталинской премии Л. Фрейман-Эрика, выдвигая кандидатуру И. Г. Зранбурга от Сталинского избирательного округа Риги, охарактеризовала писателя как страстного и неутомимого борца против фашизма, как поборника мира, искреннего любителя и уважителя трудящихся нашей страны своей пламенной патристической литературной деятельностью.

Кандидатура И. Г. Зранбурга выдвинута и на других предвыборных собраниях Сталинского избирательного округа Риги. Секретарь комсомольской организации судоремонтного завода тов. В. Гуцалла заявил в своей речи:

— Кандидатура Ильи Григорьевича я предлагаю от имени молодежи завода. Он завоевал любовь и популярность читателей, как автор замечательных романов «Падение Парижа», «Буря», многочисленных страстных статей, очерков, памфлетов, как активный борец за мир.

ТУЛЬЧИН Вилникой области. (Наш корр.). Общегородское предвыборное собрание учителей Тульчина выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР поэта, лауреата Сталинской премии Николая Платоновича Банамена.

Выступившая на собрании старшая учительница тов. А. Юхменко сказала:

— Выдающийся деятель украинской советской литературы Николай Платонович Банамен пользуется большим уважением среди широких масс трудящихся нашей республики. Он является депутатом Верховного Совета СССР второго созыва и оправдал доверие своих избирателей. За заслуги перед Родиной в годы Великой Отечественной войны и в период мирного строительства товарищ Банамен отмечен высокими наградами советского правительства.

В селах Толстово и Лермонтово

ГРОЗНЫЙ. (Наш корр.). Агитатор заводит побеседовать с семьей сажих одесчан, и вы видите у него в руках том кавказских рассказов или повестей Л. Н. Толстого. В другом селе агитатор в своей беседе обязательно упомянет М. Ю. Лермонтова, сошлется на кавказские поэмы, стихи поэта.

В Грозненской области немало сел, история которых связана с творчеством великих русских писателей, где книги Л. Н. Толстого и М. Ю. Лермонтова имеются почти в каждой колхозной семье. Около ста лет назад — в июне 1851 года — Лев Николаевич Толстой посетил

крепость Грозненскую и расположенный рядом аул Старый Юрт. Это был обычный бедный аул. Теперь он переименован в село Толстово. Конечно, от далекого прошлого не осталось и следа. В селе — школа, медицинский пункт, клуб, изба-читальня. Крестьяне объединены в два колхоза — имени 26-летия РККА и имени Молотова, которые обслуживаются МТС, чья усадьба расположена в Толстово.

Агитационный пункт этого села объединил местную интеллигенцию, агитаторами работают многие колхозники.

села, которые известны по творчеству М. Ю. Лермонтова. Село Лермонтово раньше называлось аулом Халис Юрт. На реке Валерик расположено село Валерик. На этой реке (Валерик в переводе на русский — «Река смерти») в июле 1840 года произошла знаменитая схватка русских с чеченцами, описанная М. Ю. Лермонтовым. В Валерике организован колхоз имени Молотова. В селе Лермонтово создано подсобное хозяйство машиностроительного завода «Красный молот». В обоих селах созданы избирательные участки и агитпункты.

Фрицис РОКПЕЛНИС

НАРОДНАЯ ВЛАСТЬ

Много лет назад, в 1896 году, латышский классик-реалист Рудольф Блауман с грустью писал:

«Появится ли когда-либо у нас, латышей, такой великий писатель, чей образ поднимется над узкими границами отчужденности? Приходится, кажется, ответить отрицательно. В бою не поднимаются высокие волны; конь, впряженный в плуг, не станет знаменитым скакунцом; виноградник, лишенный света и тепла, не в силах принести плоды...»

Чем были пропитаны эти трагические строки? Десятилетиями латышский народ терзал немецкие бароны, английские империалисты, буржуазные националисты. Наши прекрасные поля и озера, рощи и дубравы, наши заводы и фабрики, музеи и театры, труд народа, его энергия — все принадлежало кушке жадных, корыстных шпикеров. Он был загнан, подавлен и унижен, мой народ. И не один Рудольф Блауман в отчаянии писал о безысходности положения латышей.

В 1922 году латышские холмы международного империализма объявили Латвию «независимой». Они даже кричали о «демократии», подавая название этим словом «короткий», подол называла этим словом «короткий», при котором в семье заседали кулаки из партии фашиста Ульманиса, напознанные, немецкие торгаша, меньшевики — предатели интересов рабочего класса. Позже «серые бароны» разогнали и этот сейм и установили в стране фашистскую диктатуру.

То были мрачные годы реакции. Я вспоминаю газеты тех времен. Брохотные объявления с предложением «услуг»: учителя готовы стать дворниками, студентки — прислугами, художники — шутками, вы-

сококвалифицированные рабочие ищут любую черную работу... Только бы кусок хлеба, только бы не умереть с голода у дверей биржи труда.

Издатель Бенямин на грошах безработных, публиковавших в его газете эти объявления, нашл несметные богатства.

Благодаря усилиям продажной плутократической клики Латвия стала полуколонией немецких и английских капиталистов. Так было до исторических дней лета 1940 года, когда волею народа в моей стране была установлена советская власть. На своем знамени народ написал два лозунга: «Мы желаем, чтобы Латвия стала советской!», «Мы хотим Сталинскую Конституцию!». И как родную, любимую сестру, приняла Латвию в свою дружную семью братские советские республики.

Вступление Латвии в Советский Союз открыло перед нашим народом путь к счастью, к расцвету промышленности, сельского хозяйства, науки, искусства, литературы.

Народ, который буржуазные писатели-националисты называли народом-индивидуалистом, народ, в силу таланта и способности которого не верила буржуазия, стал подлинным творцом и новатором. Этот народ родил замечательных героев труда; Латвия впервые познала подлинное счастье. Его принес нам социалистический строй, советская власть — плоть и кровь народа. У государственного руля стали рабочие, крестьяне, честная передовая интеллигенция. Видный ученый профессор А. Киркштейн стал председателем Президиума Верховного Совета Латвийской ССР, бывший грузчик рижского порта писатель Вилас Ладис — председателем Совета Министров

республики. Многие наши министры и государственные деятели — это рабочие-революционеры, отдавшие свою жизнь борьбе за свободу и счастье народа, за коммунизм.

В эти дни, когда латыши вместе со всеми трудящимися Советского Союза готовятся к выборам в Верховный Совет СССР, избиратели с особым чувством гордости говорят о своей народной власти, о том, что дала эта власть.

Социалистический строй вызвал у латышского народа волю к созданию великого строительства, социальную — чувство, которое не было нам знакомо до сих пор. И когда читаешь в эти радостные дни избирательной кампании обязательства рабочих и колхозников, когда посещаешь заводы и колхозы, — видишь, сознаешь, что советская власть создала нового человека. Новое потому, что никогда в Латвии так сознательно не относились к своему труду — делу общественной важности, священному долгу перед государством, перед великой многонациональной семьей Советского Союза.

Мно хочется рассказать об одном волнующем событии, которое с особой силой раскрывает демократическую сущность нашей народной власти. Колхозам республики вручены акты на вечное пользование землей. Неполная вековая заветная мечта латышской о земле. О ней мечтали наши прадеды и деды. Наши отцы гнули спину на землях немецких баронов и помещиков. И вот теперь не маленькая, не тощая полячка, а большие бескрайние массивы самой лучшей плодородной земли принадлежат латышским колхозникам.

В колхозах Латвии происходит сегодня предвыборные митинги и собрания. Люди

обсуждают кандидатуры своих посланцев в Верховный Совет СССР, говорят о советской власти, давшей латышскому крестьянину-бедняку культурную и зажиточную жизнь. В колхозе им. Жданова Алуоксненского района на трудное было выдано 6 килограммов зерна, 5 килограммов картофеля и три рубля денег. Колхозница Э. Вилман, заработавшая 560 трудодней, получила три с половиной тонны зерна. По три тонны хлеба получило большинство колхозников.

Простой советский человек стал полноправным хозяином земли.

В нашей республике хорошо знают слесаря завода ВЭФ Александра Грассе, выпившего 16 годовых норм.

Чем объяснить успехи этого человека? Источник своей силы объяснял сам А. Грассе.

— На кого раньше трудился рабочий? На хозяина! На немецких и английских капиталистов. Я сегодня тружусь для своего народа, своей страны. Кто руководит нашим заводом? Народ, выплывший лучших и опытных специалистов! Сила нашего строя в том, что я, рядовой слесарь, мечтаю о времени, когда сумею защитить научную диссертацию.

Читая сегодняшние газеты, где опубликованы материалы предвыборных собраний, на которых выдвигаются кандидаты в депутаты Верховного Совета СССР, я думаю о том, что высказал слесарь Александр Грассе. Я вижу имя Эльфриды Пакуль, латышской артистки, которую в годы буржуазной Латвии не допускали до оперной сцены. Я вижу имя Евы Пальдынь, прославившей много лет в фашистских застеньках, а ныне ставшей министром социального

обеспечения Латвии. Я вижу имя Марты Яновны Змины — председателя колхоза имени 1 мая Сигулдского района. В 1946 году народ уже избрал ее в депутаты Верховного Совета СССР. Ныне ее кандидатура вновь выдвинута на общем собрании членов колхоза «Циня». В прошлом батрачка, Марта Змины при советской власти стала государственным деятелем, руководителем колхоза, который добился замечательных успехов.

Я вижу имя президента Академии наук Латвии Пауза Яновича Лепьяна и рядом с ним Вероники Кондратьевны Заринь — начальница цеха Рижского машиностроительного завода.

Вот кого выдвигают при народной власти! Сердце мое наполняется счастьем и радостью, что латышский народ в братской семье советских народов обрел свою независимость и свободу.

Когда я писал эту статью, сообщила, что в Ригу приезжают артисты, певцы, танцоры Молдавской ССР. Мы, латыши, с нетерпением ждали приезда дорогих братьев и гостей. И когда под сводами Латвийского академического театра на сцене прозвучали мелодичные и нежные молдавские песни, когда в бурном вихре пляски проносился танцор, я еще раз почувствовал величие нашего социалистического строя, ощутил гордость за нашу власть, объединившую все народы Советского Союза в единую дружную, монолитную семью.

Старый писатель Блауман некогда тосковал и не верил, что у латышского народа найдется писатель, известный за границами своей отчужденности. Сегодня в нашей стране хорошо знают имена писателей Яна Райанса, Андрея Упита, Яна Судрабальса, Ариана Грингулса и других. Мы горды тем, что народ назвал в числе своих кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР имена латышских писателей Виласа Ладиса и Агны Саксе. Ее только в Со-

«Когда будет написана история географических открытий и исследований во Внутренней Азии во второй половине XIX века, на ее страницах займут почетное место и будут поставлены имена трех русских путешественников — Г. Н. Потанина, Н. М. Пржевальского и М. В. Певцова. Если нанести маршруты всех троих на одну ту же карту, мы увидим, что Внутренняя Азия будет искривлена ими в разных направлениях, и не останется ни одной страны, кроме южной половины Тибета, где бы не проделал маршрут хотя бы одного из них». Так писал акад. В. Обручев, характеризующая деятельность той замечательной плеяды русских путешественников, которые заново открыли для науки огромные пространства в центральной части Азиатского материка.

Недавно Государственное издательство географической литературы выпустило новое издание книги М. В. Певцова о наиболее крупной его экспедиции, известной под названием Тибетской. Этот труд разностороннего одаренного исследователя, путешественника и писателя относится к числу классических произведений русской географической литературы. Он содержит обширный познавательный материал о природе, экономике и населении Кашгарии, Куэи-луна и северо-западной, наиболее труднодоступной части высокогорья в мире Тибетского плоскогорья.

Тибет — обширная высокогорная страна, расположенная в среднем на высоте 4100 метров, окаймленная горами Куэи-луна и Гималайским хребтом с величайшей вершиной — Эверестом, занимает территорию, равную примерно Германии и Франции, вместе взятых. Тибет является китайской территорией. В главном городе Тибета — Лхасе — до сих пор сохранился каменный столб, на котором высечен текст договора, заключенного еще в VIII веке между правителем Тибета и правителем Китая, согласно которому они, имея в виду взаимное благодействие Тибета и Китая, объединили свои владения.

Русские ученые внесли большой вклад в изучение и описание этой части Китая. Продолжая исследования Н. М. Пржевальского, экспедиция М. В. Певцова, организованная Русским географическим обществом, выступила в далекий путь из г. Пржевальска (б. Каракол) весной 1889 года. Ближайшими помощниками руководителя экспедиции были такие выдающиеся исследователи, как В. И. Роборовский, П. К. Козлов и К. И. Богданович, также обогатившие отечественную географию трудами крупного значения.

До осени 1890 года отважные путешественники выполнили большую программу исследований в Кашгарии, пустыне Такламакан, совершенно лишенной растительности, горах Куэи-луна (Куи-луна), как писал Певцов) и в прилегающей на юге к этому горному хребту полосе Тибетского нагорья.

Местное население встречало русских географов с неизменным дружелюбием, что объясняется высоким гуманизмом, свойственным всем нашим путешественникам, а также тем, что они не преследовали никаких захватнических целей. С искренней теплотой описывает Певцов свои встречи с тагиками, как называли пастухов-горцев Куэи-луна и северной окраины Тибета.

Книга богато иллюстрирована и снабжена картами, составленными по данным экспедиции М. В. Певцова.

По слухам выступлений «Литературной газеты»

«О СВИЩАХ»

В статье писателя А. Бека «О свищах» («Литературная газета» № 6 от 18 января) была подвергнута критике руководство Ворошиловградского трубодобывающего завода Министерства путей сообщения СССР. Главный инженер завода т. Шестаков торжественно освоение новой центробежной машины для отливки труб, отдав распоряжение о ее консервации.

Заместитель министра путей сообщения СССР тов. Б. Задорный сообщил редакции, что статья «О свищах» правильно отмечает недостатки на Ворошиловградском заводе. За срыв внедрения в производство центробежной машины и недоукомплектованности отношения к новой технике главный инженер завода т. Шестаков сбит с занимаемой должности.

Организована специальная бригада, которая уже приступила к освоению новой технологии производства труб.

Заключительное слово А. Фадеева по докладу „О задачах литературной критики“

Товарищи, XIII пленум правления Союза писателей прошел под знаком критики и самокритики. Если сравнить с прежними пленумами ССП, то можно сказать, что народ поговорил здесь откровенно. Из выступлений — очень разных, даже из тех, с которыми во многом нельзя согласиться, — все-таки можно и нужно отобрать здоровое зерно — прежде всего критику работы руководства Союза писателей.

Таких выступлений на пленуме было немало. Выступления гг. Николаева, Белкина, Семухина, Суркова, Карсанова, Трегуба, Перенцева, Грибачева, Ермолова, даже Шергина, не говоря уже о самокритических выступлениях гг. Софронова и Симонова, подвергли серьезной критике работу руководства Союза.

Многие из этих критических выступлений были откровенными и идейно ясными (в таком а отношении выступления гг. Симонова, Софронова, Суркова, выступления гг. Николаева, Семухина, Грибачева и некоторых других), а, например, выступление тов. Карсанова было таким, где элементы справедливой критики сопровождались пирровым divertimentoом. Это, однако, не снимает с нас ответственности и в такой критике удовлетворить живой голод жизни. Как полезное для жизни человека растение не всегда растет в чистом виде, а часто и среди сорняков, так и в выступлениях, где попадает немало лишнего, следует уметь видеть то здоровое, что там есть. Даже в речи тов. Шергина, сплошь заросшей череполохом мелкой групповщины, содержались правильные моменты критики недостатков работы руководства Союза писателей.

К чему сводились критические замечания в адрес руководства? Это хорошо разглядели тов. Симонов. Для того, чтобы правильно направить критику, нужно самому руководству Союза писателей покончить с старыми приятельскими отношениями в своей среде, восстановить настоящую коллективную ответственность в работе, обсуждать произведения, невзирая на лица, с прямыми выводами и практически предложениями, — только тогда можно правильно организовать и направить критику.

Я думаю, что главная польза данного пленума и заключается в том, что он вскрыл этот недостаток в работе руководства Союза писателей. Этот грех есть, с ним пора кончать.

Мы собрались в секретариате и в президиуме люди разные, разных художественных манер, вкусов, и дело осложняется у нас тем, что не очень прижились мы разговариваем прежде всего о произведении друг друга. Сохраняем внешнюю «слайдность», боимся «осложнить» взаимоотношения и сглаживаем взаимную критику, а дело от этого страдает.

Первый вывод, который нам нужно сделать, — это перестать «либерализировать» по отношению друг к другу, ликвидировать остатки ложных приятельских отношений. Памятуя, однако, что мы живем в социалистическом государстве, где есть своя социалистическая дисциплина, правила социалистического общежития, надо стремиться к тому, чтобы эта взаимная критика исходила не из личных или групповых побуждений, а из интересов общего дела.

Литературная критика действительно может вперед, когда будет видеть образцы правильного, критического отношения к произведениям друг друга в руководстве Союза писателей.

Второй вывод из критики в адрес руководства Союза писателей правильно наметил в своем выступлении тов. Грибачев.

За эти последние годы у нас выросли молодые кадры литературы. Эти кадры прошли Отечественную войну, они пришли из гущи жизни к жизни с чувством нового. Они привнесли это новое в своих произведениях. Это — отрицательное, это — несколько десятков человек, известных уже всему народу. Они сильно изменили облик нашей литературы.

Немного недооценили мы значение этого фактора. Эти люди фактически влились в передовые ряды советских писателей, они вместе со старыми кадрами отвечают за судьбы литературы и имеют полное право участвовать в руководстве этой литературой. А мы немного недооценили это естественное выдвижение и роста наших кадров.

Когда здесь слышное легко бросаются словом «групповщина» — это не всегда верно. Не следует бросаться этим словом. Иногда можно искусственно вызвать групповщину. Если люди, стоящие у руководства, недооценивают новых людей, их мнения, не прислушиваются к ним, не привлекают к участию в руководстве, молодые люди начинают обижаться, и это еще не есть «групповщина». Здесь уже известно само руководство, что во-первых не пошло им навстречу.

Поэтому к молодым кадрам литературы я не применял бы слова «групповщина». Оно было бы несправедливым по отношению к ним. Надо выдвигать и воспитывать их кадры, выдвигать их в руководство Союза писателей и в редакции наших журналов. И они, несомненно, привлекут к себе много свежего, нового.

Это не значит, конечно, что перед этими новыми кадрами должны «спуститься» старые кадры. Это должно быть сочетание старых и новых кадров, как этому учит товарищ Сталин, и это необходимо сделать.

Молодые кадры писателей не должны думать, что то новое, что они вносят в литературу, должно заставить старых перед ними кланяться. Нет. Они сами выступают с критикой и должны помнить, что тоже нуждаются в критике. Поэтому мне хочется сказать несколько слов о тех недостатках, которые я, как

литератор старшего поколения, вижу у многих представителей литературной молодежи, о недостатках, присущих им, как писателям.

У многих из них нет пафоса учебы. Я уже сказал, какие осложнения могут произойти от недооценки этих новых кадров. Но они напрасно до сих пор живут только пафосом их недооценки. Среди них много лауреатов Сталинской премии, людей знаменитых. И пафос недооценки пора им заменить пафосом учебы.

Вот, например, выступил молодой критик тов. Белкин, и некоторые советы, которые преподал он молодым товарищам, я не могу признать правильными. Он верно сказал, что метод социалистического реализма — самый революционный метод в литературе и что этот метод совершил переворот в искусстве. Однако на этом основании он, как нечто устаревшее и книжное, стал третирует классиков.

И с этим никак нельзя согласиться. Тов. Белкин забывает, что с самым революционным методом можно написать очень плохо, если не учиться и не работать над собой. Молодые люди, которые пришли от живой жизни, знают ее отлично. Можно пожелать им, чтобы они и дальше не порывали связи с тем, что их породило. Но вопрос учебы — всестороннее усвоение знаний и специальной литературной учебы — не отпадает. И лучшим учителями для литературной молодежи были и останутся Ленин и Сталин, которые говорят о том, что надо учиться и учиться, надо учиться также у прошлого, у старого, его не отбрасывать. Я напомню некоторые места из речи Ленина на 3-м съезде комсомола: «Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всеми развитыми человечеством, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить... Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества».

Все эти пути и дорожки подводишь, и подводишь, и продолжаешь подводить к пролетарской культуре... Вы слышали, товарищ Белкин? «Подводишь и продолжаешь подводить...»

Когда мы обсуждали истекший литературный год, мы не должны забывать о том, что партия критиковала и критикует нас также за неумение в художественном качестве нашей работы.

Например, мне кажется неправильным и даже неестественным, что в выступлениях о литературе многих молодых людей на пленуме, говоривших очень хорошие и правильные вещи, очень мало говорилось о художественном качестве, о мастерстве, о литературной форме.

Разве мы отрицаем красоту, прекрасное в искусстве? Разве мы не должны предостерегать торопливость, спешность в работе, добиваясь подлинного мастерства, поднимать все выше и выше?

Ленинский принцип партийности литературы, который глубоко связывает писателя с самыми передовыми силами общества, с реальной жизнью общества, с пролетарским коммунизмом, открывает перед писателями все богатство мира! Ведь литература и искусство только сейчас по-настоящему, в самом великом историческом значении этого слова, могут стать прекрасными!

Вот отсутствие этого пафоса учебы я считаю большим недостатком многих и многих молодых писателей.

Когда я в своем докладе говорил о групповщине, я совершенно точно назвал ее адреса. Я говорил, например, о групповщине характере критики в журнале «Октябрь» прежде всего для того, чтобы наша литературная молодежь не слушала пафоса наших учителей.

Литературная критика в журнале «Октябрь» захваливает «своих» и ругает «чужих» и прежде всего захваливает молодых писателей, напечатанных на страницах журнала.

Но, дорогие товарищи, ведь там же в редакции журнала лежит, хотя бы простите, вам ваши художественные слабости вместо того, чтобы исправлять их! А делается это для того, чтобы вы в свою очередь пропали слабые ваши учителя в «Октябре».

Когда выступил тов. Перенцев — член редколлегии журнала «Октябрь», то он прочто чудесно рассказал о достоинствах статьи Бубенкова с критикой романа В. Катаева «За власть Советов», под этой частью его речи можно целиком подписаться. Но как увыла пафос тов. Перенцева, когда он заговорил о неярком, недоработанном, содержащем непродуманные и идейно сомнительные моменты романо редактора журнала Ф. Панферова «Большое искусство»!

Тов. Перенцев уже не смог применить большевистский принцип критики в применении к своему товарищу по редакции! Так оно и получается: в критической статье о молодом писателе Перенцев «Октябрь» замалчивает художественные слабости его действительно талантливых произведений. В благодарности за это тов. Перенцев сплюскал критический момент художественных слабостей своего редактора тов. Панферова. А я вам советую, тов. Перенцев, не слушайте голоса леги, слушайте голоса критики: они полезнее для писателя. И тов. Перенцеву и многим другим молодым писателям пора выработать навыки литературного труда и прежде всего не лениться лишних 2—3 раза переписывать свои произведения от руки, — тогда они будут все более и более совершенными.

Я согласен с суровой критикой тов. Семухина в адрес журнала «Новый мир» по поводу ошибок этого журнала, напечатанных в течение года несколько произведений, справедливо подвергнутых в нашей печати резкой идейной и художественной критике. Секретариат Союза писателей должен был бы, заметив первую же ошибку «Нового мира», очень серьезно заняться этим журналом, покрывающим его принципально. Несомненно, покрывающим «Новый мир», как следует, мы предупредили бы следующие его ошибки. Думаю, что в этом отношении критика журнала «Новый мир» опять-таки оказалась крупной необходимостью секретариата Союза писателей, не желавшего «обострять отношения». Но журнал «Новый мир» никогда не грешил тем, чтобы хвалить на своих страницах своего редактора и завоевывать десталь литературную молодежь для защиты неудачных произведений своего редактора. И в этом — преимущество журнала «Новый мир» перед журналом «Октябрь».

Я не согласен с замечанием тов. Симонова, будто наши молодые драматурги — Софронов, Перенцев, Суров — позыны в групповщине. Но они несомненно повинны в амнистии художественных слабостей произведений друг друга.

Пора покончить с таким положением, когда молодой человек, не поработав, не потрудившись, заходит в журнал или в театр свое сырое произведение, да еще требует, чтобы перед ним кланялись. Открыть новое, поработать над ним и учиться, учиться. Разве мы имеем право вступать в коммунизм с искусством, которое уступало бы самым величайшим творениям классического реализма?

Нам всем надо учиться, развивать знания, достигать вершин художественного мастерства! Да это касается и многих «стариков»: жизнь показала, что некоторые старика не предпринимая этой школы, а некоторые просто разбаловались. Нам пора поднять уровень требований и пафос учебы.

Ученье много портит, мешает идейному усвоению обстановки в Союзе писателей шаткая линия «Литературной газеты» в вопросах литературы: то правильно выступил, то неизвестно — куда заедет, и иногда нельзя понять, чего она хочет. В этом прежде всего виновен ее редактор тов. Ермолов, который при всех его достоинствах острого и способного критика обладает следующими недостатками: критикует, ставя своей целью не исправить ошибку писателя, а изничтожить его, как «противника», критикует, подозревая во всех и каждом только чуждое, враждебное, а не для того, чтобы разоблачив действительно чуждое и враждебное, сплотить вокруг газеты все литературные силы; критикует других, не исправляя собственных ошибок, замалчивая их; критикует в одиночку, ставя себя над редколлегией газеты, над секретариатом Союза писателей, не понимая и недооценивая всех преимуществ коллективной, коллективной работы.

Он обижается на то, что среди писателей и критиков никто его не поддерживает, хотя у него бывают и правильные выступления. А между тем это очень понятно. При таких его недостатках очень трудно уловить цель его критики. Когда цель верна и ясна — и людей соберешь вокруг себя. А кого же из литераторов сплотит вокруг себя «Литературная газета»? На основе такой шаткой позиции трудно сплотить вокруг себя людей.

Товарищи, вопросы, которые я поднял сейчас, в заключительном слове, я действительно не поставил с должной остротой в докладе. И правильно меня покрывали за это. Я благодарю за критику.

Думаю, что Союзу писателей придется еще сделать далеко идущие идейные и организационные выводы из материалов этого пленума.

Очень важно помнить, что мы в Союзе писателей можем руководить только коллективно. Когда спрашивают, где гарантия от ошибок, я могу сказать, что она в коллективности, коллективности работы. В создании новой литературы мы часто прокладываем борозды по еще не поднятой цели, и никто из нас не застрахован от ошибок, только коллективная работа может помочь нам избежать их. Время может «прожечь» в литературе главным образом прошлым, пусть никто на это не претендует. Они нам только могут повредить.

Поэтому в редакциях журналов у нас все должны быть работающие на деле редколлегии. Ошибки у нас в журналах были бы меньше, если бы редколлегии работали. Тов. Бирсанов был прав в той части речи, когда говорил, что иногда судьба произведения решается тем, что один человек из секретариата Союза или редакции журнала высказался за или против него, или только двое, посоветовавшись между собой. А ведь каждое литературное явление надо обсуждать, выслушать на него с разных сторон, посоветовавшись коллективно.

Я считаю, что, несмотря на некоторые «задержки производства», наш пленум прошел с пользой для Союза писателей. У нас есть все возможности, все данные для того, чтобы советская литература росла вперед и выше и чтобы литературная критика действительно стала руководящей силой в развитии советской литературы. Думаю, что и партия и товарищ Сталин не оставят нас своей заботой и наверное еще не раз подскажут нам много такого, что поможет нам двигаться вперед.

А самое главное — не дробить наши литературные силы по мелочам, не ставить после такого острого, самокритического пленума «каждое лыко в струю», не деляться за то или иное неудачное выражение, а глубоко-идейно продумать то, что здесь произошло, чтобы мы дальше работали объединенно на страхе врагов и на расцвет советской литературы.

Выставка петровской книги

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). 8 февраля исполнилось 226 лет со дня смерти выдающегося государственного деятеля России Петра Первого.

В связи с этой датой в отделе редкой книги Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина открылась выставка петровской печати. В витринах — пожелтевшие страницы книг всевозможных форматов и образцов, с пометкой на всех титульных листах: «Издано по повелению Петра Первого». Обращает на себя внимание прикладной характер литературы петровского времени. Это прежде всего учебники и технические пособия. Под стеклом: букварь Поликарпова, напечатанный в 1701 году, первый славянский учебник «Юности честное зерцало или покаяние к житейскому обхождению», траматика Мелетия Смотрицкого, по которой учились на Руси до появления ломоносовской.

Большое значение придавалось при Петре изданию календарей-месяцесловов. Они выходили в виде продолговатых карманных книжечек, содержащих множество справочных сведений.

На выставке экспонируются книги и учебники по арифметике, географии, астрономии, истории. Среди них «Синopsis», который пользовался Карамзин для своей «Истории государства Российского», «Расуждения» Петра Шафирова о причинах войны с Карлом XII. Специальный раздел выставки посвящается петровской военной книге. Здесь представлены всевозможные уставы, изданные при Петре. Вызывает интерес книга Бобана «Истинный способ укрепления городов», переведенная отцом великого полководца Василием Суворовым.

Привлекают внимание посетителя выставка петровские «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах».

Читатели-рецензенты

МАГНИТОГОРСК (Наш корр.). В Центральной библиотеке металлургов регулярно выходит стенная газета «Голос читателя», которая печатает отзывы, библиографические статьи и рецензии читателей на новинки художественной литературы.

В вышедшем недавно очередном номере газеты помещены рецензии инженера В. Горина и машиниста внутризаводского железнодорожного транспорта С. Полозова на книгу Д. Медведева «Это было под Ровно». Точарь В. Кашко написал библиографический отзыв на роман Е. Малышева «От всего сердца», дежурный электрик А. Табачников — на книгу И. Кошлова «В крымском подполье». С содержательной рецензией на роман Константина Фелина «Необыкновенное лето» выступил молодой инженер И. Щулаев.

Советские секретарей областных и краевых отделений ССП.

С 4 по 7 февраля в Союзе советских писателей прошло заседание секретарей областных отделений ССП.

С докладом о работе Ростовского-на-Дону отделения ССП выступил В. Фомин. Он отметил, что крупные успехи ряда ростовских писателей определяют их тесная связь с жизнью, глубокое знание новых слоев действительности. Писатели нередко работают непосредственно в тех местах, где происходит действие их произведений. Так были соотаны А. Валентиным пьеса «Тихие вербы», рассказы «Глубокие корни» и «Перед рассветом», закончен роман «Браслетки», так соотаны «Бавкаские записки» и роман «Получай станицы» В. Закруткина, роман молодого писателя И. Котанко «Волжские ночи».

За последние последние лет добились творческих успехов Г. Шолохов-Синявский, М. Никулин и другие. Интересен роман М. Соколова «Искры», посвященный истории зарождения и развития рабочего движения на юге России. Борис Изюмский, офицер, преподаватель Суворовского училища, написал интересную книгу «Алтыне поганы».

Летская литература представлена за последние два года повестью «Звездочка» и пьесой «Зеленый судочок» Н. Васильченко, сборниками стихов А. Оленчаткина.

Поэзия значительно отстает от прозы. За исключением поэмы «Картинное сказание» А. Гарнакьяна, посвященной жизни товарища Сталина, уже упомянутой сборника А. Оленчаткина и стихов А. Фарбера о шахтерах, ростовские поэты не создали ничего значительного. Бюро отделения не руководит своим альманахом «Дон». На страницах этого альманаха порой печатаются также сырые, недоработанные вещи, как «Крутой поворот» А. Галшиного, «Станция» В. Агеева.

Секретарь Свердловского отделения ССП С. Самсонов рассказал, что за последние полтора года отряд писателей пополняется новыми именами. Это — О. Коряков, В. Орехов, Е. Долгонов. В Свердловском драмтеатре поставлена пьеса о новаторах производства «Дорога первых» А. Салынского.

В 1949 году в Свердловске вышли 21 книга местных авторов и 6 сборников (три номера «Уральского современника» и три номера детского альманаха «Бюбные ребята»).

Однако мы еще не создали произведений, достойно отображающих те преобразования, которые произошли в жизни сталинского Урала, — говорит докладчик. — В истекшем году, кроме «Мира на станице» И. Поповой, читатель не получил ни одного крупного произведения.

Работа свердловских критиков не может удовлетворить ни писателей, ни читателей, настолько поверхностный характер носит их статьи. Газета «Уральский рабочий» зачастую выступает с зашугавшей критикой. С. Самсонов критикует руководство ССП за слабую связь с местными писательскими организациями и отсутствие оперативной помощи им.

В прениях по сообщениям В. Фомин и С. Самсонова выступили 38 человек. Большое место в прениях занял вопрос о методах творческого творчества писателя в жизни, о совмещении творческой работы писателя с его деятельностью в отделениях ССП. Об этом говорили А. Софронов, П. Самин (Москва), А. Смердов (Но-

Перестроить систему подготовки молодых литературоведов

Письмо министру высшего образования СССР С. В. Кафтанову и министру просвещения РСФСР И. А. Каирову

В нашей печати, на совещаниях и дискуссиях, в докладе А. Фадеева на XIII пленуме правления Союза советских писателей много говорилось о неадекватности отрыва литературной критики от современной советской литературы. Подлежащее большинство литературоведов и критиков занимается изучением прошлого. Книг и статей на темы советской литературы появляется очень мало.

Теперь уже ясно, что вопросам советской литературы не может не заниматься каждый работник литературной науки, независимо от его специальной подготовки. Необходим коренной поворот уже работающих, проявивших себя в литературоведении квалифицированных кадров к вопросам современности.

Но это одна сторона вопроса. Вторая заключается в подготовке новых кадров литературных критиков.

Ежегодно оканчивают аспирантуру филологических факультетов университетов и педагогических институтов значительное количество молодых литературоведов. Казалось бы, что наша литературная критика должна постоянно пополняться новыми, свежими высококвалифицированными силами. Однако процент работников, приходящих после окончания аспирантуры в литературную критику, ничтожно мал. Объясняется это тем, что в самой системе подготовки аспирантов-литературоведов, существующей в настоящее время, заложено вопиющее противоречие. У аспирантов литературной специальности три года уходят только на то, чтобы в итоге продемонстрировать свое право на получение ученой степени. Диссертация, как правило, не печатается, а остается достоянием архивных полок аттестационной комиссии. Сама защита диссертации большей частью становится фактом личной биографии работника, а не фактором движения вперед нашей литературной науки, нашей литературной критики.

Записанные диссертации зачастую архивны, обрамлены в далекой старине, посвящены писателям, не представляющим интереса ни с какой точки зрения. Но дело не только в диссертациях, а в том, как построена сама подготовка аспирантов. Три года пребывания молодого человека в аспирантуре проходят обычно в полной изоляции от живой жизни, от процесса развития литературы. Почти половина этого времени уходит на подготовку так называемого «кандидатского минимума». Со-

став этого минимума не является твердым установленным и в различных вузах варьируется, но большей частью — это изучение вопросов истории литературы. Как ни странно, в программу аспирантской подготовки не входит систематическое изучение проблем марксистско-ленинской теории литературы, эстетики. Совершенно не установлено, в какой мере аспиранты, которые не пишут диссертаций на современные темы, должны изучать советскую литературу. В печати, как правило, аспирант не выступает и получает ученую степень, не будучи, хотя бы в малой степени, известным читателем своих работ.

В результате из аспиранта еще может выйти преподаватель литературы, но редко получается литературный критик, вооруженный марксистско-ленинской теорией.

Все это заставляет ставить вопрос о коренном перестроении системы подготовки кадров филологов в университетах, педагогических институтах. Конечно, оканчивающий аспирантуру специалист основательно должен знать историю литературы. Но он должен быть знатком и советской литературы. На протяжении трех лет своей подготовки он должен обязательно выступать в печати с рецензиями, статьями по советской литературе. Без этого нельзя считать подготовку специалиста завершенной.

Следует задуматься и о приближении к современности преподавания на филологических факультетах. Почему бы, например, не ввести в учебные планы старых курсов рецензентские семинары, где будущие литераторы учились бы разбирать произведения советских писателей, анализировать содержание и форму, критиковать друг друга и под руководством опытного педагога писать для широкого читателя, для печати, а не только для получения зачета? Почему бы не ввести обязательные семинары по теории литературы? После такой практической подготовки несомненно усилятся приток литературных критиков из лучшей части студенчества.

Жизнь идет вперед. А система подготовки литературных кадров остается неизменной. Правда, кое-где, на местах, в силу требований самой жизни вносятся те или иные коррективы. Но пора, давно пора министерствам просвещения и высшего образования выработать новые требования и аспирантам. Дальнейшее отставание от жизни здесь нетерпимо.

Проф. Б. МЕЙЛАХ

воспирск), Н. Рыленов (Смоленск), Н. Попова (Свердловск), Л. Татьяничева (Челябинск).

Выступавшие критиковали ростовскую организацию за односторонность тематики (черезмерно увлечение сельскохозяйственной темой). В свердловской организации П. Куштин, В. Стариков, И. Лястовов совершенно не участвуют в работе с молодыми, замкнулись в своем творчестве, оторвались от писательской организации, не прислушиваются к голосу товарищеской критики.

Ф. Панферов от имени секретариата ССП предложил обсудить вопрос о создании вместо альманахов межобластных журналов.

Большинство выступавших пришло к выводу, что вместо областных и краевых альманахов следует издавать лишь межобластные журналы, а там, где издание невозможно, продолжать выпуск альманахов.

С. Комеников (Новосибирск) предъявил серьезные и справедливые требования к литературной критике в центральных органах печати, где до сих пор существует недопонимание произведений, выходящих в местных издательствах.

На совещании были вскрыты факты недоразумений взаимоотношений между областными писательскими организациями и издательствами. Это отметил в своем выступлении В. Нови (Куйбышев). В. Гусев (Челябинск) говорил о том, что редакция Челябинского альманаха не подчиняется бюро ССП, а всецело зависит от областного издательства. Литературная общественность отстранена от участия в выборе материалов для альманаха и составления планов издательства.

С. Сартаков (Брянск) и М. Манюмов (Омск) указали, что еще существует искусственные барьеры, мешающие распространению книг за пределами области. Книги областных издательств дорожают, бумага грубее, оформление хуже.

М. Кошачев критикует комиссию по фольклору ССП за отсутствие внимательного отношения к фольклористам Архангельской области. Кроме того, он отметил, что редколлегии журнала «Звезда» отказываются принимать к работе архангельских писателей, хотя Архангельское отделение ССП прикреплено к Ленинградскому.

В ряде выступлений — В. Амаев, Г. Николаев (Горький), Г. Калинин (Владивосток) и других — была отвергнута критика работы комиссии ССП по русской литературе в областях, краях и республиках.

Было отмечено, что комиссия плохо подготовилась к проведению данного совещания.

В выступлениях М. Шостерникова (Горький), Н. Рогов (Хабаровск) и В. Замуртова (Ростов-на-Дону) подчеркивалась необходимость по-прежнему роль и авторитет местных отделений ССП.

О. Кротова (Воронеж), М. Лобачев (Сталинград), И. Молчанов-Сибирский (Иркутск) рассказали об учебе писателей, о повышении ими своего культурного и идейного уровня.

Г. Молчанов, Л. Ошанин, К. Мурман (Свердловск) говорили о работе с молодыми авторами.

Многие выступавшие критиковали «Литературную газету» за недостаточное освещение в ней вопросов областной литературы, хотя и указывали, что за последнее время газета стала больше уделять внимания произведениям областных писателей.

В обсуждении отчетов Ростовского и Свердловского отделений также приняли участие Н. Замощин, А. Нарцев, А. Котляков, П. Нилин, А. Соловьев, С. Смирнов, Б. Соловьев, М. Соколов.

О работе журнала «Сибирские огни» доклад сделал главный редактор журнала С. Божеников.

— На страницах «Правды», — сказал С. Божеников, — работа «Сибирских огней» за 1948 год была подвергнута справедливой критике. Для улучшения работы журнала, для объединения вокруг него всех писателей Сибири и для выявления новых литературных сил секретариат ССП СССР и редакция «Сибирских огней» провели в Новосибирске совещание актива журнала. Затем состоялся областной конференция писателей в Иркутске и Чите.

В 1949 году на страницах «Сибирских огней» был опубликован роман А. Болдыгина «Земля Кузнецкая» — яркое, новаторское произведение о шахтерах и инженерах Кузбасса. Напечатана интересная повесть А. Калинин «У выхода в океан» — об изгнании с Курильских островов японских империалистов и об осмеянии этих островов советскими людьми. Роман О. Марковой «Семья» — произведение на важную тему о советской семье. С большой любовью создан автором объёмный образ матер-героини. Но в целом роман композиционно выхвачен, в нем нет разноразличия сюжетов, некоторые образы обрисованы бледно.

В поэтическом разделе «Сибирских огней» опубликованы научные произведения ряда молодых поэтов — И. Ветугина, Н. Колесникова и др. С интересным пилотом стихов выступили поэты Б. Исосский и И. Рождественский.

В очерках, напечатанных в журнале, показана борьба сибирских колхозов за высокие урожаи, строительство южосибирской магистральной, преобразование сибирской тайги. Публикуются интересные записки инженера Г. Федосеева.

Потрежнему слаб отлет критики и библиографии.

С. Божеников ознакомил собравшихся с планом журнала на 1950 год.

В прениях по докладу С. Боженикова выступили: А. Болин, Е. Горбань, Н. Емельянов, А. Нарцев, А. Лисис, М. Никулин, И. Сорокин, С. Тругуб, которые подвергли критическому анализу материалы, опубликованные в журнале «Сибирские огни» в 1949 году.

В заключительном слове председатель комиссии по русской литературе А. Нарцев ознакомила с задачами, стоящими перед местными организациями в связи с итогами XIII пленума правления ССП.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
№ 13

Дальневосточный форпост американской реакции

31 января в Токио прибыла очередная американская миссия. На сей раз Японию посетили руководители вооруженных сил Соединенных Штатов — члены объединенной группы начальников штабов во главе с генерал-подполковником Бродли. Высокочастотные вылеты заняты инспектированием американских вооруженных сил и военных баз, расположенных в Японии, на Гавайских островах, на Филиппинах, на острове Окинава и в других районах Тихого океана. Они также совещаются по военным вопросам с командующим оккупационными войсками США в Японии генералом Макартуром.

П. КРАЙНОВ

Дромова. О затратах на военные мероприятия ярко свидетельствует следующий факт: на сооружение только одной авиационной базы в Мусава затрачивается 113 миллионов долларов. А таких авиабаз, по сообщению американской газеты «Дейли компас», в Японии сейчас строится шестнадцать.

Одновременно американские поджигатели новой войны занялись реставрацией японского милитаризма. Япония в Азии, так же как Западная Германия в Европе, отведена роль ланскнехта в будущей войне. Об этом открыто говорят высшие чины армии США. Так, бывший командующий восьмой американской оккупационной армией в Японии генерал Эйкейбергер призывает вооружить Японию и превратить ее в «союзника» Соединенных Штатов в предстоящей войне. «Японцы будут такими солдатами, — заявил Эйкейбергер, — о которых только могут мечтать командиры».

Американские оккупационные власти прощупывают реваншистские вылазки японских милитаристов. В стране вновь расцвели пыльным цветом махровые фашистские организации, вроде «Общества друзей хризантемы», ратующего за восстановление «великой императорской Японии». На политической арене опять появились такие ультраправые организации, как, например, «партия Ямато», «Мир и Япония» и другие, пропагандирующие воссоздание «великоазиатской сферы процветания» под эгидой Японии и покровительством США.

С благословения Макартура отъявленные милитаристы снова занимают в Японии важные посты. Премьер-министр Исида Сигеру, одиозный пресловутый генерал Танака, с парламентской трибуны призывает к войне. Не отстают от Исиды и другие «государственные мужи» макартуровской Японии. Вместо того чтобы быть посаженными на скамью подсудимых, они из рук Макартура получают министерские портфели.

Видимо, желая «укрепить» государственный аппарат, Макартур вынужден в конце прошлого года на свободу сорвать пять японских военных преступников. Ранее были освобождены многие другие главы милитаристской клики и «дзайбанцу», в том числе Окава — вдохновитель японской агрессии в Маньчжурии, а также автор ряда книг и статей, пропагандировавших превосходство японской расы.

Материалами судебного процесса над японскими военными преступниками, происходившего в Военном трибунале Промского военного округа в Хабаровске в декабре прошлого года, полностью доказано, что правящие круги Японии во главе с императором Хирохито на протяжении многих лет тайно готовили бактериологическую войну. Советское правительство в ночь от 1 февраля 1950 года правительством США, Великобританией и Китаем потребовало предания виновителем и идеологов бактериологической войны во главе с императором Хирохито специальному Международному Военному Суду.

Советская нота была с удовлетворением встречена всей демократической общественностью. Так, например, китайская газета «Гуанминжяо» писала, что «Хирохито, Гитлер и Муссолини являются военными преступниками одного калибра». Однако широко известно, что император Хирохито пользуется особой любовью генерала Макартура. На свободе гуляет и такой изверг человечества, как Исида Сигеру — «идеолог» бактериологической войны против СССР, Китая, МНР и других стран.

Другой видный военный преступник, упомянутый в советской ноте, генерал-лейтенант Касахара Юкио, в настоящее время является владельцем парфюмерного магазина.

Американские оккупационные власти явно покровительствуют организаторам бактериологической войны против СССР, Китая, МНР. Еще 24 декабря 1949 года, в дни, когда в Хабаровске судили 12 «деятели» бактериологической войны, представитель штаба Макартура, вопреки фактам, заявил, что американские оккупационные власти «не нашли» в японских документах ничего, что говорило бы о применении японцами бактериологических средств войны.

Тем временем генерал Макартур с беспредельным цинизмом разглагольствует о том, что в демилитаризации и демократизации Японии под его руководством «достигла феноменальных успехов!»

Американские монополии задумали превратить Японию в свою колонию. С этой целью они выработали так называемую программу «экономической стабилизации». Смысл ее — обеспечить максимальные прибыли за американских капиталов, вкладываемых в японскую промышленность, увеличить доходы монополий за счет снижения жизненного уровня трудящихся Японии. Фактически эта программа ограбления и закабаления японского народа. Результаты осуществления этой гангстерской программы налицо: свыше 80 процентов японской экономики уже перешло в руки американских монополий.

Король американского бизнеса активно подвизается на японской почве. Американским делам предоставлены всевозможные льготы, право «свободной» деятельности — иными словами, право бесконтрольного хозяйничанья в японской экономике. Они имеют право приобретения недвижимой собственности, не подвергаются обложению налогами и т. д. Сам Макартур обвешал алыми ризами японских фирм, став, таким образом, владельцем акций «дзайбанцу».

Вот для чего американским барышням потребовалась дальневосточная «линия обороны!» Им нужны новые рынки, новые рынки, новые рынки. Торопясь утеряться в Японию, они готовят войну против СССР, зарятся на Китай. Поджигатели войны готовят заключить сепаратный мир с Японией без участия СССР и Китая. Прикрываясь этой туманкой, они надеются прочно укрепиться на японских островах, как на собственной земле.

Япония, по расчетам американских империалистов, должна стать опорой господства США на Дальнем Востоке. Но вряд ли эту опору можно считать прочной. Демократические силы в Японии растут. Иные уже не те, что были во время господства милитаристской клики Танака — Тодзио. Они только профсоюзно объединили около семи миллионов человек — пятнадцать раз больше, чем до войны. Несмотря на драконовские законы генерала Макартура, забастовочное движение не утихает. Им охвачены миллионы трудящихся. Укрепляется авторитет японской компартии — руководителя демократических сил Японии в борьбе за мир, свободу и независимость.

Во всех странах Дальнего Востока все шире развертывается борьба против американских колонизаторов. И нельзя не согласиться с трезвым доводом американской газеты «Дейли компас», которая писала по поводу политики США в Японии: «Растущая роль прогрессивных сил Японии, организованная в общенациональное движение борьбы за мир, противопоставляет господству США, и всякая попытка осуществить американскую политику в Японии потерпит крах».

Товые рухнуть остовы домов с надписью «опасно», огромные груды кирпича и щебня, наконец, слышны лустеры. Это бывшие торговые кварталы Сити, районы складов и портовых сооружений, тянувшиеся вдоль набережной грядущей Темзы; наконец, этот квартал Уайтчепел, сохранившиеся дома которого говорят о такой тесноте и бедности, какую трудно даже себе представить.

Никто, видимо, не собирается приводить в порядок все эти развалины, ибо все это «частные» развалины. Они принадлежат частным владельцам, как принадлежат им и дома, ныне разрушенные. И у хозяев нет, видимо, ни денег, ни особой охоты проводить восстановительные работы. Так и существуют эти руины, жуткий музей военных разрушений, живое напоминание о недавних ужасах и страданиях войны. И в то же время своеобразное воплощение частно-собственнических отношений.

Принцип «частного владения», этот ужасный принцип «private», от которого мы так отвлекаем, а дети наши если и знают, то лишь по книжкам, здесь парит повсюду. «По этой улице проезд запрещен!» — Почему? — «Private!» — В каком смысле? — «В самом обыкновенном: это — частная улица. Она принадлежит частному владельцу. Это он закрыл улицу с обеих концов железными воротами и запретил по ней движение!»

Когда одно из многих собраний, на которых мне приходилось выступать, близилось к концу, я вдруг увидел, как по рядам ходят люди с тарелками и собирают деньги. «Зачем это собирают деньги?», — спросил я удивленно. И мне сообщили, как нечто само собой разумеющееся: «Надо уплатить за помещение!». Тогда лишь я осознал, что большинство помещиков, где обычно происходят собрания, тоже ведь являются частным владельцем — «private»!

Как-то в разговоре я заинтересовался: «Где у вас готовится молодое музыканты для поступления в академию (консерваторию)?» — Как где? Будут частные уроки. «А школы есть?» — Мало, но есть. «Private?» — Конечно! И так же и во всем! Есть деньги — владеешь всем, вплоть до улиц в центре Лондона. Нет денег — плохи твои дела. Мне, конечно, не следовало бы удивляться — ведь я находился в типичной капиталистической стране. И все

В СМИРТЕЛЬНОЙ РУБАХЕ...

Рис. В. ПАВЧИНСКОГО (Хабаровск)



Развязать не дадим!

Фронт мира непобедим!

ФРАНЦИЯ

Французский народ не хочет войны. Об этом свидетельствуют восемь миллионов голосов, поданных во Франции во время недавнего голосования за мир. Об этом красноречиво говорит день от дня расширяющаяся активная борьба трудящихся Франции за прекращение «грязной войны» во Вьетнаме — постыдной колониальной авантюры.

Докеры портов Марсель, Дюнкерк, Булонь, Кале, Сен-Брикс отказываются грузить военные материалы на пароходы, отправляющиеся во Вьетнам. Власть вынуждена производить погрузку с помощью солдат. В знак протеста против посылки оружия в Индо-Китай рабочие многих портов объявляют забастовки.

Борьба dockers встречает широкую поддержку всех трудящихся Франции. Когда несколько дней назад в Марселе портовые рабочие отказались грузить пакеты на пароход «Атос», удививший во Вьетнаме, местные власти арестовали четырех видных профсоюзных деятелей Марселя. В ответ dockers, рабочие крупнейших предприятий города и трамвайщики прекратили работу. Делегация металлистов, моряков и dockers явилась в полицию и потребовала освобождения арестованных. В результате мощного народного протеста лидеры профсоюзных организаций Марселя были освобождены.

Тогда реакция решила воздействовать на непокорных иным способом: за отказ грузить вооружение на «Атос» и другой пароход «Доба» dockers лишены гарантированной заработной платы. Но сломить сопротивление трудящихся не удалось: 6 февраля почти все dockers Марселя прекратили работу; протесту против произвола властей, газета «Оманит» напечатала заявление шахтера Роже Альфре из

Сен-Рене (Северная Франция), участвовавшего в кратковременной забастовке протеста против войны во Вьетнаме.

«Я бастовал потому, — заявил Роже Альфре, — что война во Вьетнаме — это «грязная война», несущая смерть таким же трудящимся, как и я. Я бастовал потому, что каждый день ощущаю последствия этой войны, которая приводит к росту налогов и отражается на моей заработной плате. Я бастовал потому, что мое сердце — сердце отца — обливается кровью при мысли о зверских убийствах детей и женщин, совершаемых эсэсовцами во Вьетнаме».

Кратковременная забастовка, объявленная нами, послужит предупреждением для правительства, которое совершит большую ошибку, если не отнесется к этому предупредительно со всей серьезностью».

ФИНЛЯНДИЯ

В Финляндии, по инициативе организации «Стронники мира» и Финляндского союза мира, проводится сбор подписей под «адресом мира».

В Постоянный комитет сторонников мира ежедневно поступают многочисленные бланки, заполненные подписями тех, кто присоединяется к воззванию борцов против войны. Отдельные лица, собирающие подписи под адресом, часто присылают бланки, в которых за недостатком места подписи сделаны между строчками или в котором приложены дополнительные листы. Многие трудящиеся, которым не удалось встретиться со сборщиками подписей, приносят в Постоянный комитет и просят присоединить их имена к числу подписавшихся под адресом.

Уже сейчас, по предварительным данным, под адресом мира подписались не-

Филателия на службе

у мракобесов

Борьба с «опасными мыслями» охватила в Соединенных Штатах еще одну, на сей раз не совсем обычную область — коллекционирование марок. Недавно среди американских филателистов начался «идеологический поход» таких масштабов, какие вряд ли знала вся предшествующая история филателии.

Первым объявил «сигнал тревоги» филателистический журнал «Каверс». В одном из последних номеров журнала появилась передовая статья, в которой редакция обратилась к читателям с категорическим призывом не покупать марки стран народной демократии, так как Восточная Европа может использовать полученные за марки доллары для «подрыва капиталистической системы».

В области филателии объявился, таким образом, свой «Фарестол». Но редактор «Каверс» — не единственный помещавший среди американских филателистов. Как сообщает газета «Пилс уорлд», лидер одной из католических организаций в штате Нью-Йорк — Мэтью Кеннеди недавно самым серьезным тоном уведомил государственного департамента, что во французской зоне Германии происходит нечто, весьма угрожающее... «плану Маршалла». В качестве доказательства он приложил конверт с наклейками на нем двумя 15-пеннинговыми марками. На марках — портрет Карла Маркса. Это привело мистера Кеннеди в такой испуг, что он счел нужным немедленно оповестить о случившемся государственного департамента.

Вся эта история, впрочем, не только смешна. Есть и другая сторона медали. Совсем недавно в газете «Чикаго сан таймс» появилось объявление: «Марки с Гитлером бесплатно!»

Далее следовало предложение о бесплатной высылке по первому требованию комплекта марок, выпущенных в свое время нацистами для созданного Гитлером «протектората Богемия — Моравия».

Как мы видим, даже филателия в США имеет ярко выраженную политическую окраску и является прямым средством антисоветской, профашистской пропаганды.

Успех адреса мира вызывает злобу реакционных кругов Финляндии. Многие буржуазные и социал-демократические газеты, в том числе официоз финского правительства «Суомен социалдемократти», призывают читателей воздержаться от подписания адреса мира. Подобную отрицательную позицию по отношению к адресу мира финская реакция сочетает с усилением пропаганды американского империализма.

Однако, несмотря на все проски реакции, движение сторонников мира приобретает в Финляндии все больший размах. К нему присоединяются сотни тысяч простых людей — рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции. «Мы требуем обеспечения дела мира!», — гласят последние слова адреса, — это требование всех прогрессивных слоев финского народа.

В народной борьбе против поджигателей войны, за свободу и демократию деятельное участие принимают прогрессивные финские литераторы. Открывая вечер в защиту мира, состоявшийся в Хельсинки некоторое время тому назад, вице-президент организации «Стронники мира» писатель Эржи Ваала заявил:

«Задача писателя в деле защиты мира заключается не в чем ином, как в защите правды... Речь идет о том, чтобы мы отделили правду от всякой лжи и военной истерии. Это, на мой взгляд, определяет место интеллигенции в движении за мир. За нами правда, и мы должны разоблачать деятельность поджигателей войны».

На вечере выступили демократические писатели Эльви Сиерво, Хагар Ольссон, Сивели Пааволайнен и другие.

Д.М. КАБАЛЕВСКИЙ

Английские впечатления

Трехнедельное пребывание в Англии, посещение Лондона и поездки по всей стране обогатили нас, членов советской делегации, множеством самых разнообразных и зачастую очень противоречивых впечатлений.

И хотя впечатления эти далеко не исчерпывающие, они все же могут дать представление о некоторых сторонах жизни сегодняшней Англии.

На протяжении всей нашей поездки мы явственно ощущали, что перед нами как бы две Англии — Англия дружески расположенного к нам народа, который не хочет новой войны, и реально, в повседневной жизни ощущает последствия маршаллизации страны, по сути дела, утраченной независимости; и другая Англия — Англия реакционеров, со звериной враждой относящихся ко всему передовому в мире, в первую очередь, к Советскому Союзу, и готовых принести в жертву своим интересам будущее не только английского народа, но и всего человечества.

Мы подлетели к Лондону уже с наступлением темноты. Город, обозначенный где-то внизу пересекающимися и расходящимися в разные стороны линиями очей, казался с самолета бесконечно большим. В дальнейшем к этому первому впечатлению прибавились и другие: город светился, и казалось, будто весь он покрыт сплошным серым налетом — от гарн фабричных труб, от испарений автомобильного бензина.

Своеобразие Лондону придает парки, несколько смягчающие общий серый колорит. Таков, например, Гайд-парк, расположенный в самом центре столицы; утром и днем здесь можно наблюдать игры ребятишек, слезливых и шаловливых, как и ребятишки всего мира. По специальным дорожкам, особенно в воскресные дни, в одиночку, парами и целыми семьями гарцуют на откормленных лошадях лондонские богачи.

Позже, во второй половине дня, в Гайд-парке появляются со своими склад-

ными стульчиками-трибунами традиционные ораторы, занимающиеся пресловутой игрой в «свободу слова» (ее, кажется, уже никто и в самой Англии не принимает всерьез).

Вечеру картина вновь меняется — ораторов из «армии спасения» сменяет весьма внушительная по численности и активности действующая армия проституток.

Некоторые ораторы в Гайд-парке под присмотром полисменов усленно рекламируют прелесть английской «демократии». Но это лишь очень небольшая часть той рекламы, во власти которой находится вся Англия. Бесконечное количество цветных, красильных, назойливых плакатов, афиш, лозунгов, надписей. Во всех городах страны меня буквально преследовали огромные шиты с изображением счастливого англичанина с трубкой в зубах, который везет на себе повозку, и в ней — здорового быка. Это значит: пейте пиво «нашей» фирмы — и вы будете таким же сильным и счастливым.

На Пикадилли-стрит — в центре лондонских модных магазинов и развлечений — те же бесчисленные рекламы, но здесь наряду с зубными щетками, ливом и автомобильными вам предлагают также разного рода зелилия и развлеченья. Вот огромный шимпанзе держит в лапах крохотную, плачущую девочку в ночной сорочке: это — реклама нового модного американского фильма. На противоположном углу улицы с плаката на вас смотрят застенчиво улыбающиеся и беззащитно обнаженные девичьи: это театр, в котором гастролирует труппа парижских танцовщиц.

Декорация бесечной жизни нарушает лишь бедный, осунувшийся старик, зарабатывающий жалкие гроши игрой на шумно стучащем старомодном оркестроне. Да еще стоящие посреди площади названные Фросса, которого недавно «разоружили», выкраив у него из руки серебряную стрелу...

Но вот вы отъезжаете немного в сторону от роскошных кварталов Лондона. Пред вами совершенно иная картина, глубоко в вас поражающая. Обгоревшие, вот-вот го-

посвященные советскому искусству и советской науке, организует дискуссии на животрепещущие темы советской культуры и т. д., стремясь реализовать все возможности для развития своей благородной деятельности. Однако деятельность эта ставится в «свободной» Британии с многими препятствиями: общество не только не пользуется симпатиями правительства, но даже официально им не признается...

Нам пришлось столкнуться и с другой Англией, отравленной в своей реакционной сущности. Я говорю вовсе не о людях, обитающих на Даунинг-стрит, в резиденции правительства. С ними мы, конечно, не встречались. Я говорю о всем том, что поставлено в Англии на службу реакционной политике правящих кругов, и прежде всего — о так называемой «прессе больших тиражей».

Даже внешнее знакомство с этой прессой без труда обнаруживает ее реакционный характер и низкий культурный уровень. Пребывание советской делегации в Англии систематически и подробно освещалось на страницах «Дейли уоркер». Что касается буржуазной печати, то она на неминуемо посвятила вначале несколько «любозных» строк, подчеркнув особый интерес английских ученых к профессору Луценко, как представителю «школы Лиссенко», и английских музыкантов ко мне, как «...одному из тех, кто был недавно разделан (?) в Союзе советских композиторов за писание «буржуазной музыки», но обещал больше этого не делать!» На пресс-конференции нам был задан ряд в основном мелких и глупых вопросов. Поэта Алексея Суркова, например, спросили о том, действительно ли он является автором популярной «атомно-кабельной» (!!) песни, академик Волгина — приставлена ли к нам специальная охрана и т. д. На следующий день появились ряд заметок в таком же духе, после чего газеты, как по команде, погрузились в глубокомысленное молчание и не проносили больше о нашем пребывании в Ан-

глии ни единого слова вплоть до момента нашего отъезда. Очевидно, не найдя поводов для каких-либо «скажаний» сенсационных, буржуазная печать решила сделать вид, что семь деятелей советской культуры во всем и не приезжали в Англию.

Исключение составляли лишь некоторые провинциальные газеты, иногда помещавшие заметки о наших лекциях и выступлениях. В этих заметках изредка «проскакивали» правдивые слова о нашей стране. Из них можно было все-таки узнать о том, с каким интересом и вниманием слушались в различных аудиториях лекции академика Волгина на тему «Диалектический материализм и историческая наука» и лекции доктора Матковского об изучении истории Англии в СССР; о том, как в Кембридже публично буквально дедала в окна, стремясь во что бы то ни стало попасть в битком набитый зал, где профессор Луценко дедал доклад по вопросам советской биологии; о том, с каким огромным успехом проходили все выступления поэтов Тычичи и Суркова, которым подчас в один и тот же день приходилось беседовать с пятидесятью на литературные темы и со священниками — о положении церкви в СССР.

Слова правды о советской музыкальной жизни, о полнейшей свободе советских художников, об успехах советской музыкальной культуры также в некотором количестве проникли в печать. Я говорю о английских газетах в «обрабленном» весьма неслепом «гарнира» из всякого рода сведений о том, какая я роста, как часто улыбаюсь, какие панпирсы курую и т. д. Лишь в этой «привычной упаковке», видимо, редакторы решились поместить некоторые факты о развитии музыкальной культуры в СССР.

Если даже не давать политической оценки такого рода стремлению к «гарниру», следует сказать, что оно попросту свидетельствует об очень невысоком культурном уровне прессы и руководящих ею кругов.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ. Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН (зам. главного редактора), Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, П. ПРНИН, А. ТВАРДОВСКИЙ.